

دعوى

القرار رقم (١٣٦٩-٢٠٢١)

لجنة الفصل

ال الصادر في الدعوى رقم (٤٤٨١٨-٢٠٢١)

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة

القيمة المضافة في مدينة الدمام

المفاتيح:

غرامة الضبط الميداني - ضريبة القيمة المضافة - عدم قبول الدعوى شكلاً - مدة نظامية - عدم التزام المدعي بالمواعيد المحددة نظاماً مانع من نظر الدعوى.

الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن بإعادة التقييم لفترات الضريبية (يناير- مايو - يونيو - أغسطس - سبتمبر - أكتوبر للعام ٢٠١٩م) و(يناير - ديسمبر للعام ٢٠٢٠م) - دلت النصوص النظامية على وجوب تقديم الاعتراض خلال المدة النظامية من تاريخ الإخبار - ثبت للدائرة أن المدعي لم يتقدم بالاعتراض خلال المدة النظامية بالمخالفة لأحكام النصوص النظامية. مؤدي ذلك: عدم قبول الدعوى لفوات المدة النظامية - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٦٠٤٠) - و تاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ.

الواقع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله. وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد: في يوم الاثنين ٢٢/٠١/١٤٤٣هـ الموافق ٣٠/٠٨/٢٠٢١م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١١/٢٠٢١) بتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ؛ وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة لجان الضريبية برقم (٤٤٨١٨-٢٠٢١) بتاريخ ٢٨/٠٣/٢٠٢١م.

تلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... هوية وطنية رقم (....) بصفته وكيل عن المدعية/ شركة ... سجل تجاري رقم (...), وتاريخ ٢٩/٨/٤٤٢١هـ، تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعتراضه بشأن قرار الهيئة المتعلق بإعادة التقييم للفترات الضريبية (يناير-مايو-يوليو-أغسطس-سبتمبر-أكتوبر للعام ٢٠١٨م) و (يناير-ديسمبر للعام ٢٠١٩م).

وحيث أوجزت المدعى عليها ردها بأنها تدفع فيها بعدم قبول الدعوى من الناحية الشكلية، وفقاً لأحكام المادة (٢) والمادة (٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، ومن الناحية الموضوعية، وفقاً لأحكام المادة (٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة، واستناداً على المادة (١٤) من ذات اللائحة، و المادة (٢٣) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة، واستناداً على أحكام المادة (٤٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة، وتطلب من الناحية الشكلية عدم قبول الدعوى شكلاً، ومن الناحية الموضوعية تطلب الحكم برفض الدعوى، كما تحفظ بحقها في تقديم المزيد من الردود والإيضاحات إلى ما قبل إغفال باب المراجعة.

وفي يوم الاثنين ٢١/٨/٢٠٢١م انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة هوية وطنية رقم (....) بصفته وكيل عن المدعية، ومشاركة ممثل المدعى عليها هوية وطنية رقم (...) وبسؤال وكيل المدعية عن دعوى موكلته أجاب وفقاً لما جاء في اللائحة المقدمة للأمانة العامة للجان الضريبية والتمسك بما ورد فيها، وبسؤال ممثل المدعى عليها عن رده أجاب بالتمسك بما جاء في مذكرة الرد. وأضاف وكيل المدعية فيما يخص الاعتراض فإن المبلغ مدفوع بالكامل ولا حاجة لوجود ضمان بنكي لقبول الاعتراض، كما أنه تم تقديم الاعتراض خلال المدة النظامية لمسؤول العلاقة في هيئة الزكاة والضريبة والجمارك. بناء عليه طلبت الدائرة من المدعى عليها تقديم ردًا من الناحية الموضوعية على دعوى المدعية على أن يُقدم الرد قبل تاريخ ٠٥/٩/٢١٢٠م، وعلى أن تطلع المدعية على ما قدم والرد عليه قبل تاريخ ١٢/٩/٢١٢٠م، وتأجيل نظر الدعوى إلى ١٤/٩/٢١٢٠م الساعة ١٢:٣٠.

وفي يوم الثلاثاء ١٤/٩/٢١٢٠م انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة ... هوية وطنية رقم (...) بصفته وكيل عن المدعية، ومشاركة ممثل المدعى عليها منا الحسن هوية وطنية رقم (...) بصفته ممثلاً لهيئة الزكاة والضريبة والجمارك، وحيث قدم الطرفان ما طلب منهما في الجلسة السابقة، المتعلقة بالفترات محل الدعوى وهي: يناير ٢٠١٨م، مايو ٢٠١٨م، يوليо ٢٠١٨م، أغسطس ٢٠١٨م، سبتمبر ٢٠١٨م، أكتوبر ٢٠١٩م، يناير ٢٠١٩م، ديسمبر ٢٠١٩م، وحيث أضاف وكيل المدعية بأنه يوجد هناك خطأ مادي في المذكرة المقدمة مؤخراً وهو ما ذكر في نهايتها "شهر يوليول لعام ٢٠١٨م" والصحيح هو شهر ديسمبر لعام ٢٠١٩م، وبسؤال طرفي الدعوى عما يودان إضافته، قررا الاكتفاء بما تم تقديمها سابقاً. وبناء عليه قررت الدائرة خروج طرفي الدعوى من الدائرة المرئية مؤقتاً للمدعاة وإصدار القرار.

الأسباب

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣) وتاريخ ٢١/١١/١٤٣٨هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤/١٢/١٤٣٨هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١١/٦/١٤٤١هـ. وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل، لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن إعادة التقييم للفترات الضريبية (يناير-مايو-يوليو-أغسطس-سبتمبر-أكتوبر للعام ٢٠١٩م) و (يناير-ديسمبر للعام ٢٠١٨م)، وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/٢٠١٤) وتاريخ ٢٠١٤/١١/٢، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعًا بالاعتراض خلال (٦٠) يومًا من تاريخ الإخبار به حيث نصت المادة (٢) من قواعد لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية: "يجوز لمن صدر في شأنه قرار من الهيئة الاعتراض عليه لديها خلال (ستين) يومًا من تاريخ الإبلاغ به، وعلى الهيئة أن تبت في الاعتراض خلال (تسعين) يومًا من تاريخ تقديمها، فإذا صدر القرار برفض الاعتراض أو مضت مدة (تسعين) يومًا دون البت فيه، فللمكلف خلال (ثلاثين) يومًا من تاريخ إبلاغه برفض اعتراضه أمام الهيئة أو مضي مدة (التسعين) يومًا دون البت فيه، القيام بأي مما يأتي: ١- طلب إحالة الاعتراض إلى اللجنة الداخلية لغرض التسوية، فإذا رفض المكلف قرار اللجنة الداخلية بشأن التسوية أو مضت المدة المحددة في قواعد التسوية دون الوصول إلى تسوية، جاز للمكلف التقدم بدعوى التظلم من قرار الهيئة أمام لجنة الفصل خلال (ثلاثين) يومًا من تاريخ إبلاغه بقرار اللجنة الداخلية أو من مضي المدة المحددة في قواعد التسوية دون الوصول إلى تسوية، ولا تشمل دعواه ما قد يكون تم التوصل في شأنه إلى تسوية مع اللجنة الداخلية. ٢- إقامة دعوى التظلم مباشرةً أمام لجنة الفصل."، وحيث أن الثابت من ملف الدعوى أن الهيئة دفعت بعدم تقديم المدعية اعتراض أمامها وبعد الاطلاع على ملف الدعوى يتضح تقديم المدعية اعتراض عبر البريد الإلكتروني للهيئة بتاريخ ٢٩/١٠/٢٠٢١م وحيث أن المدعية لم تبلغ بقرار الهيئة ولم تمضي مدة (تسعين) يومًا دون البت فيه وتقدمت بالدعوى عبر البوابة الإلكترونية بتاريخ ٢٨/٣/٢٠٢١م، وعليه فإن الدعوى تم تقديمها قبل اوانها وهي (ثلاثين) يومًا من تاريخ مضي مدة البت في الاعتراض المنصوص عليها في المادة (٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

القرار

بناءً على ما تقدم، وعملاً بأحكام الاتفاقية الموحدة ونظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية وقواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية قررت الدائرة بعد المداولة بالإجماع:

- عدم سماع الدعوى لفوات المدة النظامية للاعتراض للفترات محل الدعوى.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة أيام لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسليم (ثلاثين) يومًا أخرى حسبما تراه. ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال ثلاثة أيام يومًا من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،